

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 11-24

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר יניב ביגו

ע"י ב"כ - עו"ד שרון גלילי

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר יניב ביגו הוא רופא מורשה, בעל מרפאה לטיפולים אסתטיים (להלן – דר' ביגו או הנקבל).
2. ביום 5.5.19 הגיעה המטופלת ק' למרפאה, החמיאה לנקבל ואמרה לו שהיא עוקבת אחריו מזה זמן "ומעוניינת בו". המטופלת יזמה שיחה אישית ומינית עם הנקבל במהלך הטיפול, ואף ניסתה ליזום איתו מגע מיני. בסיום הטיפול, ביקשה המטופלת שהנקבל יצור עימה קשר בוואטסאפ.
3. באותו ערב, יצר הנקבל קשר עם המטופלת בוואטסאפ, תוך שהם משלבים בהתכתבויות אלה הודעות אינטימיות שונות. הנקבל שיתף פעולה עם המטופלת, החמיא לה, וכתב לה, בין היתר הודעות בזו הלשון: "את באמת מושלמת בהמון בחינות"; "את ממש נגעת לי בלב"; "את טהורה... זכה ותמה", וכיו"ב. לאחר אותו ערב, לא המשיך הנקבל את הקשר עם המתלוננת. כאמור, הקשר בין השניים נעשה ביוזמתה ובעידודה של המטופלת.

הקובלנה

4. בעקבות התנהגותו המפורטת לעיל, הוגשה ביום 8.5.24 קובלנה מתוקנת כנגד הנקבל, על כך שבהתנהגותו המפורטת לעיל, נהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976.

דוח ועדת המשמעת

5. לאחר הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת על מנת לדון בה, בהרכב: דר' פאולה רושקה – יו"ר; דר' ורד חרמוש ועו"ד רות הורן – חברות. ב"כ הצדדים הגיעו לכלל הסכמה, כי הנקבל יודה באשמה המיוחסת לו בכתב הקובלנה המתוקן, והצדדים ימליצו בפני הוועדה להטיל עליו אמצעי משמעת של נזיפה.

6. בבואה להמליץ על אמצעי המשמעת שמן הראוי להטיל על הנקבל, ציינה הוועדה, בין היתר, כדלהלן: **"עצם העובדה שהנקבל יצר קשר עם המטופלת בשעות הערב שלאחר הטיפול, כשברקע גם הדברים שאמרה המטופלת במרפאה, אינה במקומה, ולשיח שהתקיים בין הנקבל והמטופלת מתחילתו, אין מקום כאשר מדובר בקשר שבין רופא ומטופל".**

לצד הקולה, ציינה הוועדה כי מדובר באירוע שקרה לפני כחמש שנים, וכי הנקבל מכה על חטא ולמד את הלקח.

7. בהסתמך על תקדימי העבר במקרים דומים של חילופי דברים אינטימיים בין רופא למטופלת, בו הוטל אמצעי משמעת של נזיפה (החלטה 13-21, דר' סעיד אלקרינאווי, מיום 7.11.21; החלטה 05-24 מיום 15.5.24), ונוכח הסדר הטיעון שסוכם בין הצדדים - ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה.

החלטה

8. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, הן לקולא והן לחומרא, והמלצתה השקולה מקובלת עליי. כפי שציינתי בהחלטה 13-21 הנ"ל, התנהגותו של הנקבל בפרשה זו איננה נמצאת ברובד העליון של עבירות המשמעת, בכלל ועבירות בעלות קונוטציה מינית, בפרט, וניתן לראות בה מעידה חד פעמית.

9. לאור האמור לעיל, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, ד"ר יניב ביגו, אמצעי משמעת של נזיפה.

ניתן היום 6.8.24, ב' אב תשפ"ד.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)